

В диссертационный совет 35.2.019.01 на базе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Качмазовой Альбины Владимировны
на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с
неисполнением судебных постановлений», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)
(Краснодар, 2023. - 25 с.)

Диссертационное исследование Альбины Владимировны Качмазовой посвящено комплексной научной разработке актуальных вопросов, относящихся к уголовно-правовому противодействию преступлениям, связанным с неисполнением судебных постановлений, а также выработке на этой основе предложений и практических рекомендаций, адресованных законодателю и правоприменительным органам.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. Общество, государство всегда заботилось об охране судебной власти. Нельзя не согласиться с позицией диссертанта, что конституционно гарантированный принцип обязательности судебного постановления будет являться лишь декларацией, если не будет обеспечен эффективным механизмом его реализации. И, поскольку вопросы отправления правосудия связаны с широким комплексом общественных отношений, являющихся основополагающими, нарушение принципа обязательности судебного постановления требует строгой реакции со стороны государства. И такой реакцией является уголовная ответственность за преступления, выражающиеся в неисполнении судебных постановлений (с. 3 автореф.).

Рассматриваемые в работе вопросы, в частности, разработка и аргументация целостного комплексного научного представления об уголовно-правовых средствах противодействия неисполнения судебного постановления,

имеют значение для теории уголовного права, а также для законотворческой и правоприменительной деятельности.

Научная разработка названных проблем позволяет усовершенствовать соответствующие уголовно-правовые нормы и повысить их эффективность в борьбе с преступлениями, связанными с неисполнением судебных постановлений.

Новизна исследования заключается в выводах и предложениях соискателя:

- в диссертации определен уровень общественной опасности преступлений, связанных с неисполнением судебных постановлений;
- уточнено понимание отдельных признаков состава незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации;
- сформулированы разъяснения по толкованию признаков объективной стороны состава побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи;
- определено содержание юридически значимых признаков состава уклонения лица, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, от применения к нему принудительных мер медицинского характера;
- выявлено юридическое содержание признаков состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 315 УК РФ;
- разработаны научно обоснованные рекомендации по квалификации неисполнения судебного постановления;
- определены основные пути оптимизации российского уголовного законодательства об ответственности за неисполнение судебного постановления.

Таким образом, актуальность избранной автором темы научного исследования и ее научная новизна сомнений не вызывают.

Применение современных методик исследования, обобщение позитивного опыта в области изучения системного подхода при установлении и

реализации ответственности за неисполнение судебного постановления, привлечение эмпирического материала и проведенных при подготовке диссертации конкретно-социологических исследований (изучены материалы 284 уголовных дел о преступлениях, связанных с неисполнением судебных постановлений, опубликованной практикой Верховного Суда Российской Федерации, относящейся к теме исследования, данные опроса 206 экспертов (42 судьи, 46 прокуроров, 30 помощников судей, 14 следователей Следственного комитета Российской Федерации, 16 следователей органов внутренних дел Российской Федерации, 18 дознавателей органов внутренних дел, 40 дознавателей органов принудительного исполнения), проведенного в 2018-2021 г.г.), проведенного в 2018-2021 г.г.) - все это позволило автору обеспечить достаточную **степень достоверности и обоснованности сформулированных в работе научных положений, выводов и заключений.**

Теоретическая и практическая значимость работы определяется, прежде всего, органическим сочетанием в ней теоретических положений с практическими рекомендациями и предложениями. Отдельные фрагменты работы после их опубликования могут послужить добротным методическим материалом для преподавания соответствующих разделов Особенной части курса уголовного права.

В целях повышения эффективности уголовно-правового воздействия на преступность автором изучена современная судебная практика, а также соответствующие нормы действующего уголовного законодательства. На этой основе диссертант формулирует ряд заслуживающих внимания предложений, адресованных законодателю и правоприменителю (с. 7-10 автореф. и др.).

В этой связи диссертационная работа, специально посвященная исследованию вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям, связанным с неисполнением судебных постановлений, а также разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм, представляет интерес как в **теоретическом, так и в чисто практическом отношениях.**

Апробация результатов диссертационного исследования сомнений не вызывает - автором подготовлено 14 публикаций; 4 из которых опубликованы в

рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Результаты исследования были представлены автором на 5 международных научно-практических конференциях.

К достоинствам работы можно отнести и заложенное в ней стремление автора вызвать у читателя (оппонента) интерес к своей теме и побудить его к взвешенному и объективному анализу приводимых диссертантом аргументов в защиту своей позиции. Такой подход порождает возможность дискуссии по многим действительно сложным, спорным, недостаточно изученным вопросам, относящимся к исследуемой теме, которые не скрываются за общими рассуждениями, а наоборот, выдвигаются на первый план, придавая работе острый, полемический характер.

В порядке участия в такой дискуссии, которую автор, на наш взгляд, сам предлагает в своем исследовании, представляется уместным высказать несколько соображений, относящихся к отдельным спорным положениям диссертации, оценка которых может быть неоднозначной, а позиция автора представляется небызупречной.

1. Как и большинству перспективных исследователей, начинающих свой путь в науке, А. В. Качмазовой присуще несколько самозабвенное увлечение своей темой, некоторая абсолютизация. В частности, заслуживает критики положение № 1, в котором соискатель отмечает достаточность *уровня* (курсив мой - О.С.) общественной опасности для криминализации исследуемых деяний. Причиной тому служит ошибочное обращение автора к категориальному аппарату. Содержательными свойствами общественной опасности являются её характер и степень, что же касается уровня общественной опасности, его определение в уголовно-правовой доктрине видится весьма сомнительным.

2. Работа автора значительно выиграла, если бы в ней содержался ответ на вопрос о том, какими *эталоном* руководствовался диссертант при определении уровня (курсив мой - О.С.) общественной опасности.

3. Не вполне корректным представляется предложение соискателя, о целесообразности расширения круга субъектов преступления, предусмотренного

ч. 2 ст. 315 УК РФ. Субъект данного преступления должен быть общим - любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста (с. 10 автореф. и др.). Основываясь на позиции автора, изложенной в автореферате (с. 24 автореф.), в ст. 315 УК РФ части отсутствуют. Возможно, в диссертационном исследовании А. В. Качмазовой более подробно и обстоятельно обосновывает свои выводы и предложения.

Подавляющее большинство таких фрагментов диссертационного исследования, которые могут быть предметом критики, носят частный характер и вполне устранимы в процессе дальнейшей разработки диссертантом своей темы.

Высказанные критические замечания не подрывают общего положительного вывода о научной состоятельности подготовленной им диссертации.

Судя по автореферату, диссертационное исследование А. В. Качмазовой представляет собой интересную авторскую работу, содержащую решение актуальной научной задачи - уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с неисполнением судебных постановлений.

Работа в целом написана ясным, доходчивым языком, стиль изложения материала, его последовательность и содержание соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Изложенное позволяет сделать **общий вывод**, что диссертация Качмазовой Альбины Владимировны на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, связанным с неисполнением судебных постановлений» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на необходимом теоретическом уровне, написана автором единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, а также имеющих существенное значение для теории уголовного права, так как в ней разработаны теоретические положения и практические предложения, направленные на совершенствование уголовной ответственности за неисполнение судебного постановления и соответствует специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). Она полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9, а также п.

10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023), а ее автор – Альбина Владимировна Качмазова – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел кандидатом юридических наук, доцентом Олегом Валентиновичем Стрильцом, обсужден и одобрен 6 сентября 2023 года (протокол № 1) на заседании кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия МВД России» (400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130, volakdm@va-mvd.ru, www.va-mvd.ru).

Начальник кафедры уголовного права
учебно-научного комплекса по предварительному следствию
в органах внутренних дел
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградская академия МВД России»
кандидат юридических наук, доцент

«6» сентября 2023 г.



Н. И. Бугера
ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ОДПР.

Наталья Николаевна Бугера

О.В. Данилова

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России») 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130
Тел. 8(8442)31-41-23
E-mail: volakdm@va-mvd.ru
Официальный сайт: www.va-mvd.ru